

Det tvære professionelle samarbejde

Uffe Vester Nielsen
aalborguffe@gmail.com

&
Andy Højholdt
andh@kp.dk

Indhold

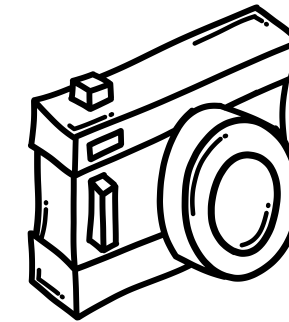
Form



Introduktion

Mange års erfaring og forskningen dokumenterer, at samarbejdet på tværs er tvært!

Samarbejdet SKAL ikke være tvært! Men er heller ikke nemt!



Andy



Uffe



Forskning og erfaring

Forskning.

- Indenfor skoleområdet:
- Indenfor socialområdet:
- Stort fokus på samarbejdsbøvl og udvikling for at imødegå silotænkning og monofaglighed

Forskning i:

- gruppedynamikker
- Samarbejde mellem faggrupper viser dette:
- Eksempelvis Morten Ejrnæs: "Myten om faglig enighed" Og Merete Monrad om "...følelsesmæssig uenighed"
- Vi ser også rapporten. "**Tværfagligt samarbejde** – et idekatalog – eksempler på tværfagligt samarbejde i den palliative indsats i Danmark" som udtryk herfor

Erfaring

- Vi har erfaring for bøvl og udfordringer indenfor skoleområdet:
eksempelvis ved implementering skolereform og understøttende undervisning

Vi har erfaring for:

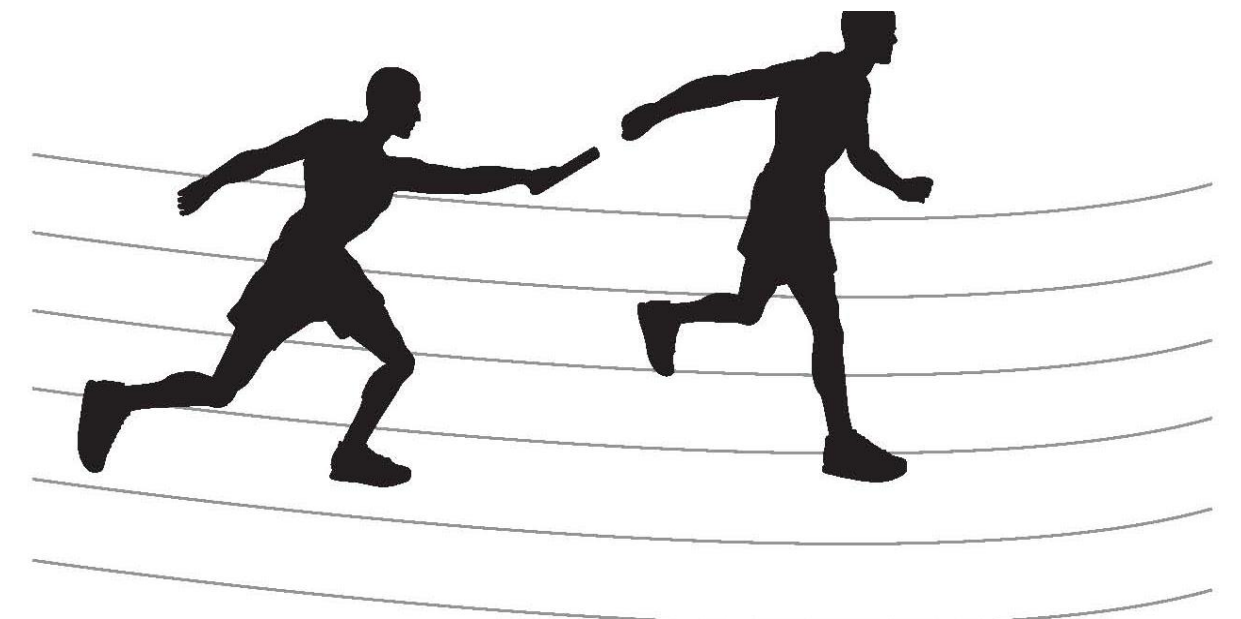
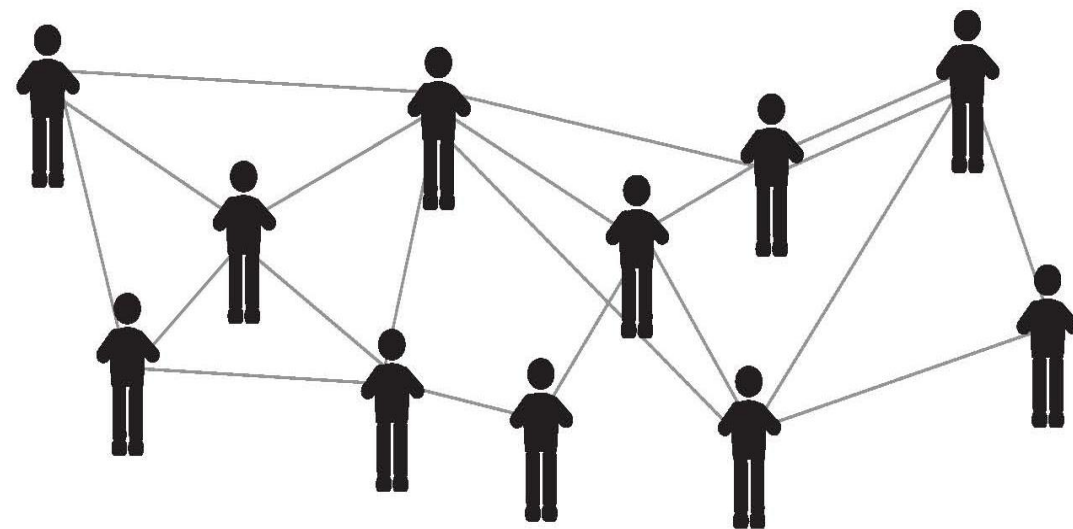
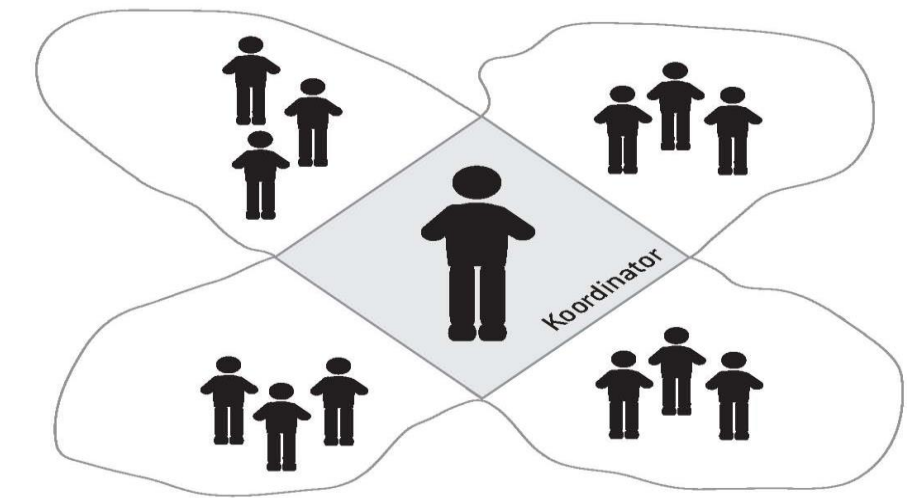
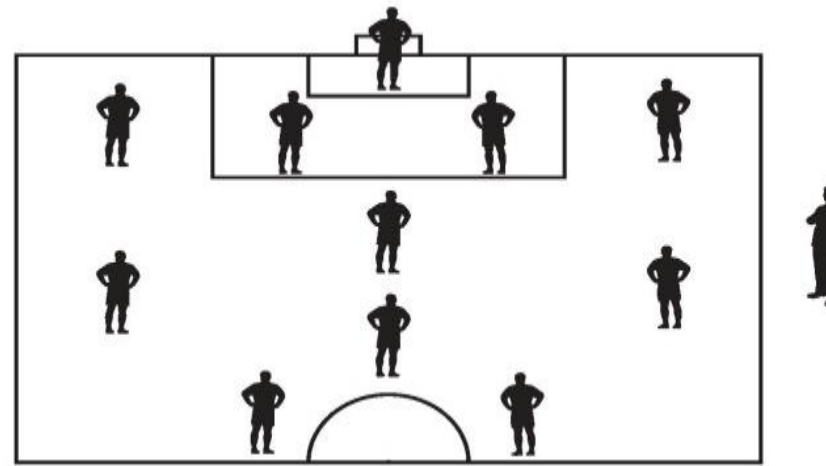
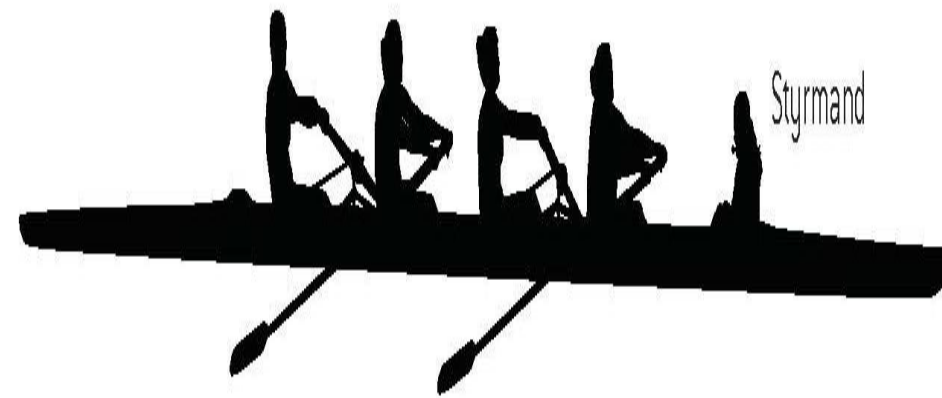
- Usammenhængende indsatser på "tværs og langs" indenfor det specialiserede børn/unge område
- Silotænkning indenfor socialpsykiatrien
- Koordineringsbøvl ift voksne med nedsat funktionsevne

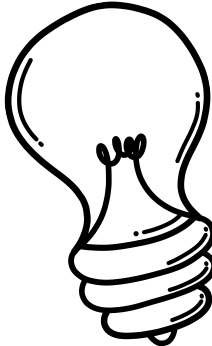
Vores mål er at få nuanceret og begrebsliggjort centrale begreber som kan bidrage til at samarbejdet på tværs kan fungere bedre.

Vi har særligt fokus på;
opgaveforståelse og tværprofessionalitet,
uenighed og forskellighed, samt magtdimensionen.


Endelig er der fokus omsætning og virkeliggørelse
eller det der på fint hedder implementering.

Samarbejde er ikke bare samarbejde. Og intet er finere end andet






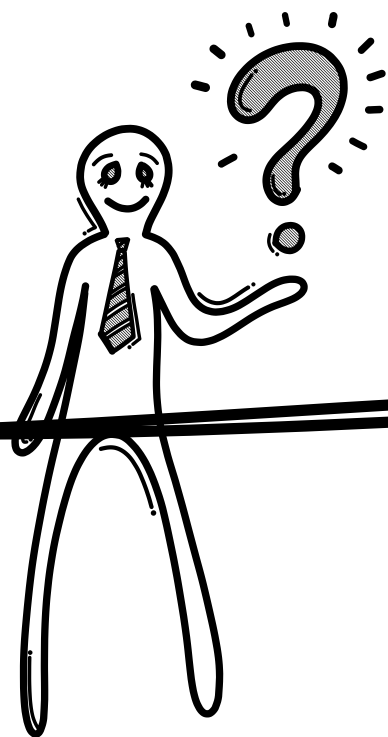
Hvad er din erfaring?



Hvem samarbejder du med?



Hvorfor er det ikke nemt?

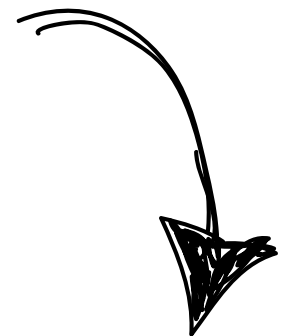


'OMTUR'

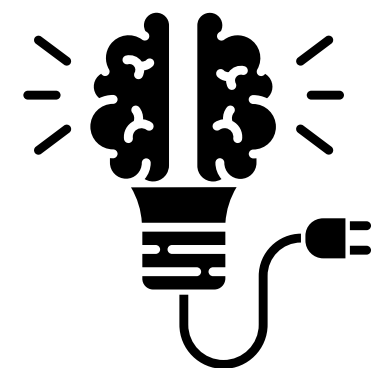
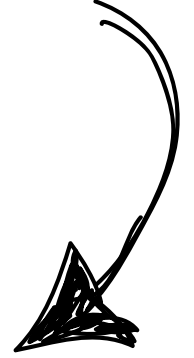
- 1 Opgaven
 - 2 Målet
 - 3 Tværprofessionalitet
 - 4 UDFORDRING
 - 5 REALISERING
- 



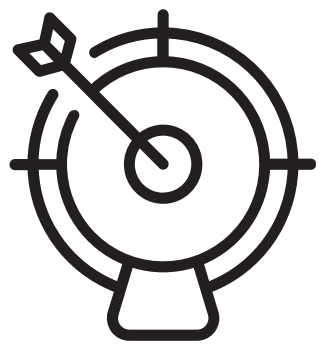
Opgaveindkredsning
Fokus: Forskellighed og uenighed



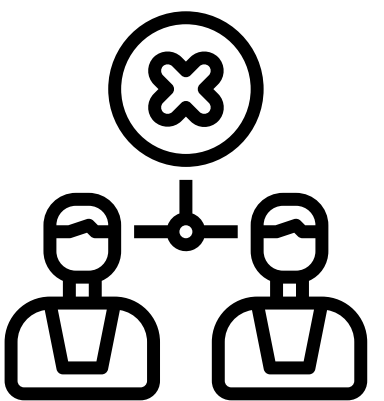
Magten
Fokus: Opfattelse af magt som produktiv og dynamisk



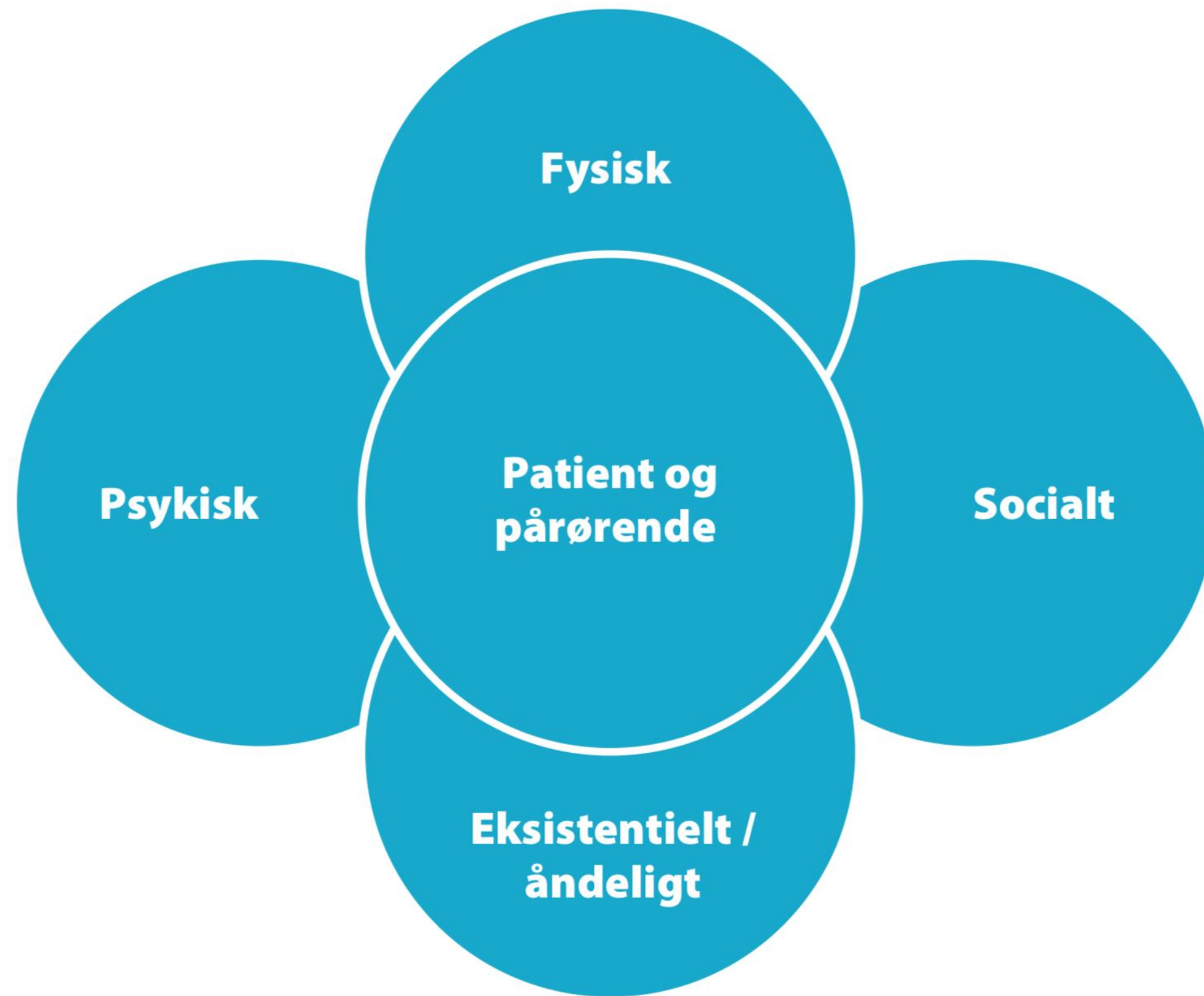
Tværfaglighed
Fokus: Ambition i samarbejdet



Realisering
Fokus: Indsatsniveau og mål



Uenighed og forskellighed
Fokus: Niveau af uenigheden



 Figur 2: Total Pain model (16)



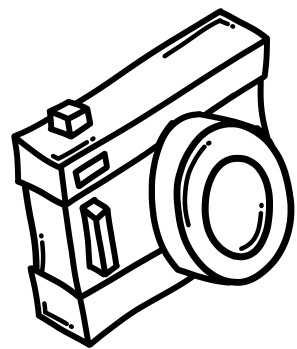
Opgaveindkredsning

Det er helt centralt at være afklaret, ift. hvad opgaven for de implicerede professionelle er.

Ofte er det dog ikke tilfældet. Måske er der også uenighed.

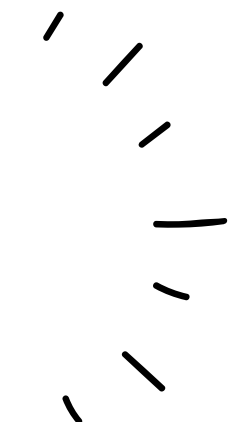
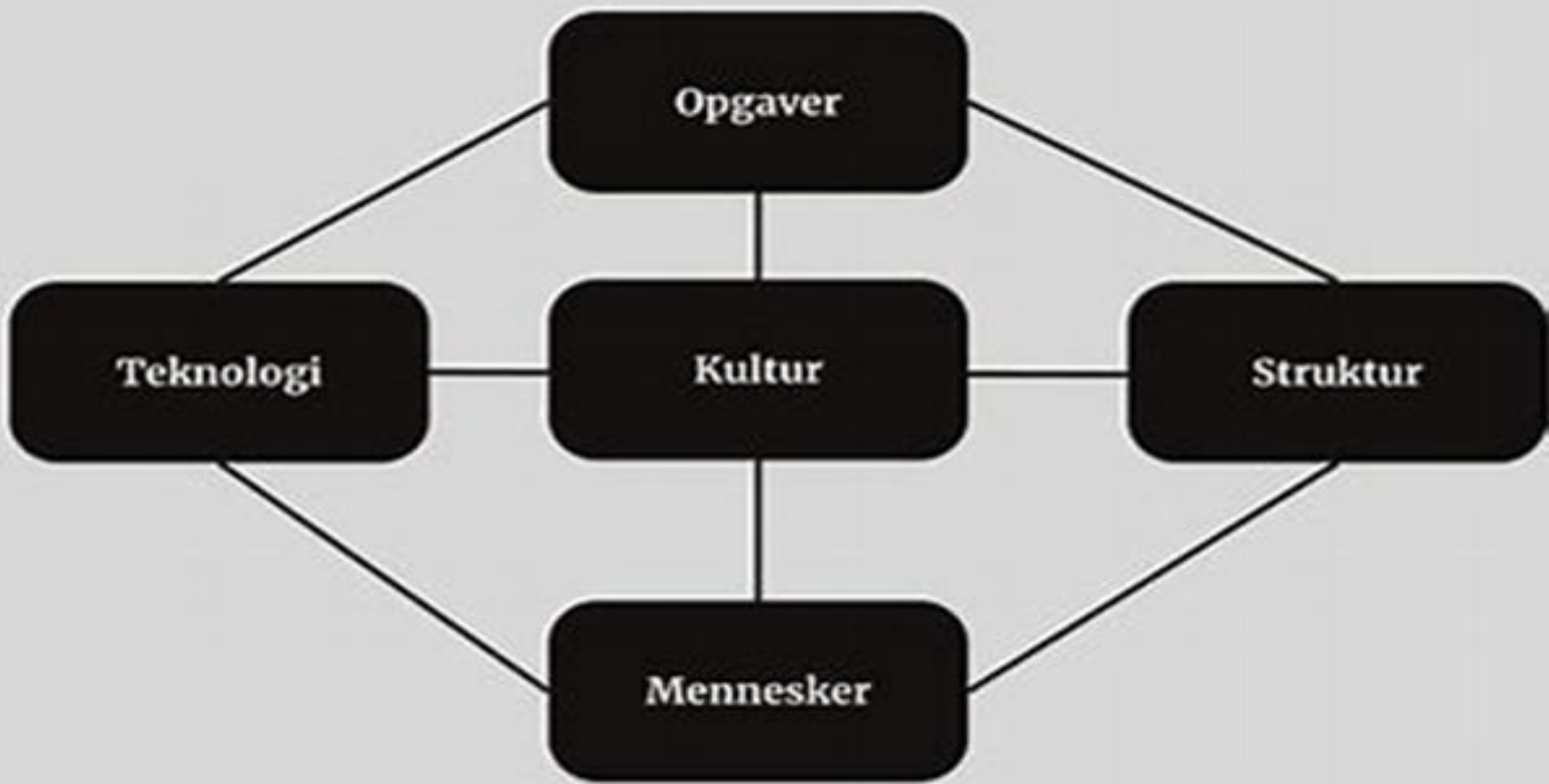
Pointen er, at vi ikke har samme virkelighedsopfattelse.

Vi lever i såkaldte "multiverser" og altså ikke i samme "univers".

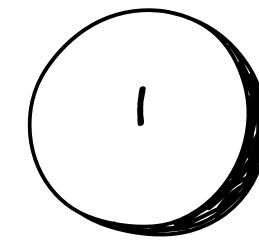
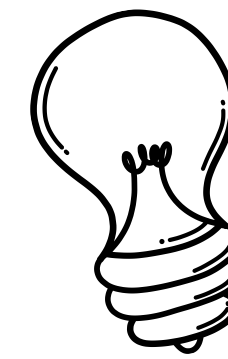


Hvad er opgaven?

Leawitt: en strukturel tilgang!

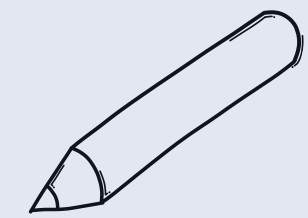


En konstruktivistisk tilgang: Christian Limas trekant.



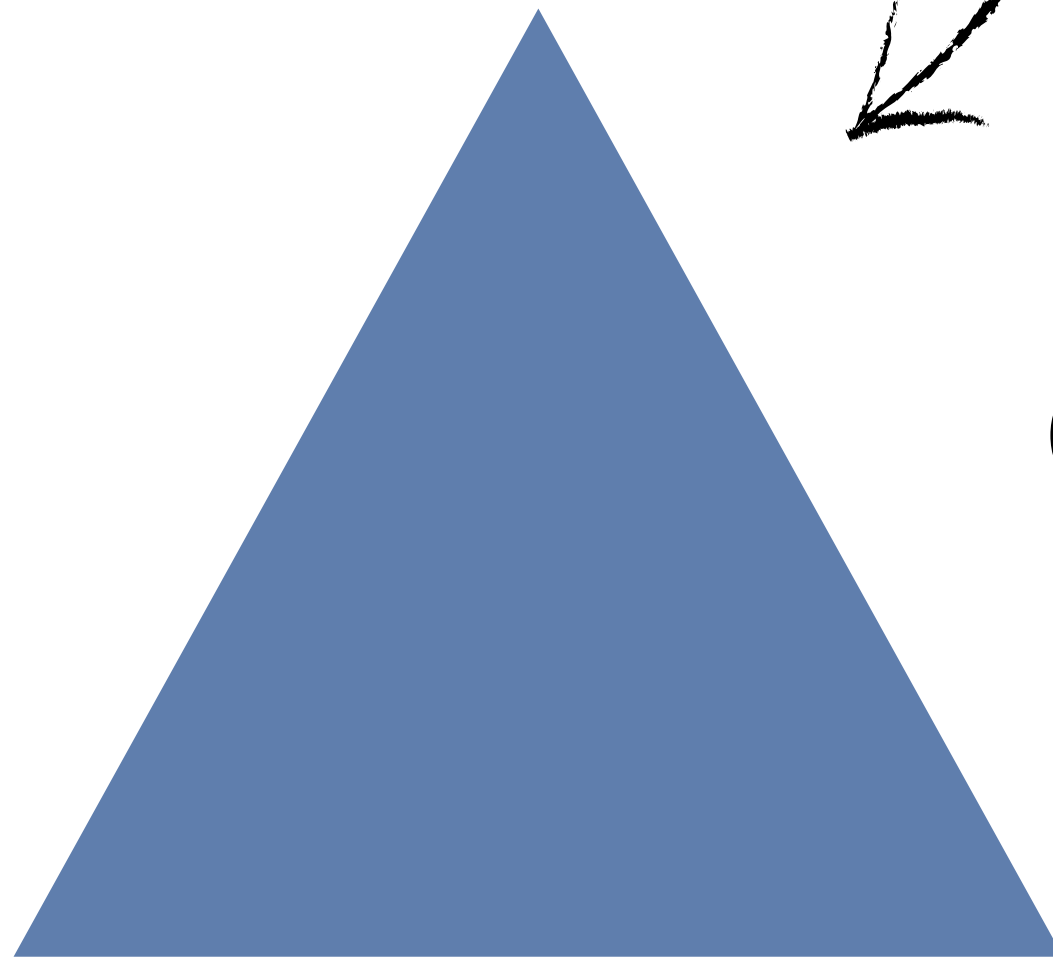
Hvad er det vigtigst at samarbejde om?

Opgave



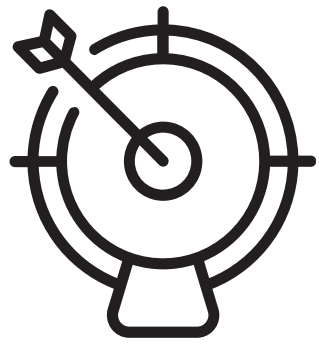
Fag

Organisering





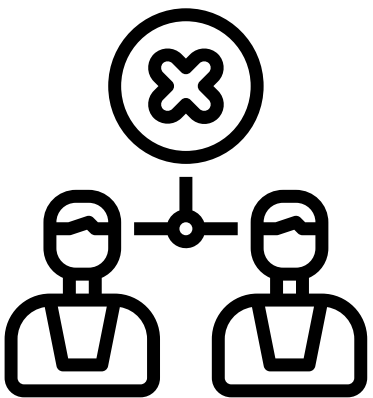
Opgaveindkredsning
Fokus: Forskellighed og uenighed



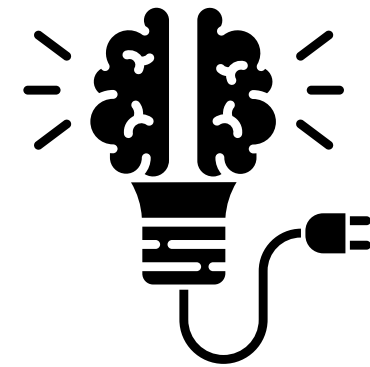
Realisering
Fokus: Indsatsniveau og mål



Målet og magten
Fokus: Opfattelse af magt



Uenighed og forskellighed
Fokus: Nivæu af uenigheden



Tværfaglighed
Fokus: Ambition i samarbejdet



Magt

I relativt ”flade organisationer” og specielt hvor der arbejdes med omsorg er magt ofte ikke noget der tales om. – Men selvom der ikke er eksplicit fokus på magt er den altid til stede.

Målet med denne del er at begrebsliggøre magten. Ikke for at afmontere den, men mere for at håndtere den.



Magten ligger aldrig på gulvet –
eller magten sover aldrig!

- Der er magt i alle relationer
- Magt er produktiv – får noget til at ske
- Magt er ikke ondt eller godt – som sådan

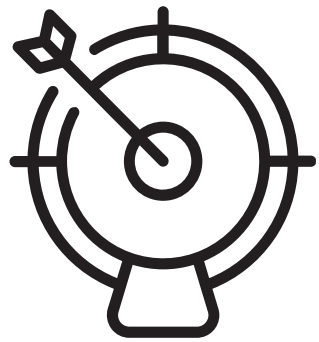


Hvad er magt? Hvordan skelne?

- Magten kan være **formel** (Max Weber): Tillagt én eller flere. Hospice ledelse, **Ledende overlæge**
- **Procesorienteret:**
Dagsordenudarbejdelse, dagsorden ledelse, referattagning
- Magten er en bagvedliggende **forståelsesramme** som f.eks en diagnostisk tilgang, evidensbegrebet. (Michel Foucault).



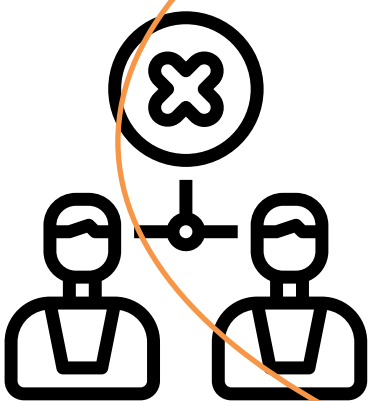
Opgaveindkredsning
Fokus: Forskellighed og uenighed



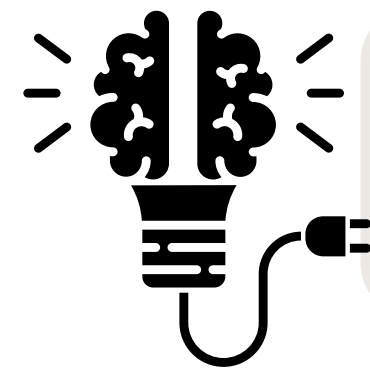
Realisering
Fokus: Indsatsniveau og mål



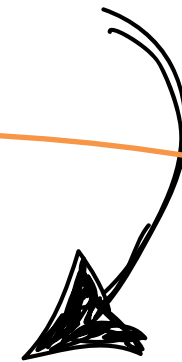
Målet og magten
Fokus: Opfattelse af magt



Uenighed og forskellighed
Fokus: Nivæu af uenigheden



Tværfprofessionalitet
Fokus: Ambition i samarbejdet





Forskellighed og uenighed

- Forskellighed og uenighed - diversitet er styrken og bøvlet ved det tværprofessionelle samarbejde. For den enkelte fagprofessionelle er det centralt at kunne skelne mellem egne og andres standpunkter og begrundelser. - Især hvis der er uenighed.
- Alternativt er der risiko for uklarhed og konflikt – altså bøvl i samarbejdet. I værste fald kan uenigheder blive personlige

-



Analytisk ide i at skelne mellem 3 1/2 typer af uenigheder/forskelligheder:

T

Værdimæssig forskellighed

Skal man lide før man skal dø?

I hvilken udstrækning skal pårørende inddrages?

Teoretisk (juridisk) og empirisk forskellighed.

Hvilket evidensbegreb er gældende?

Hvornår er man "uafvendeligt døende"?

Metodisk og "omsætningsmæssig" forskellighed

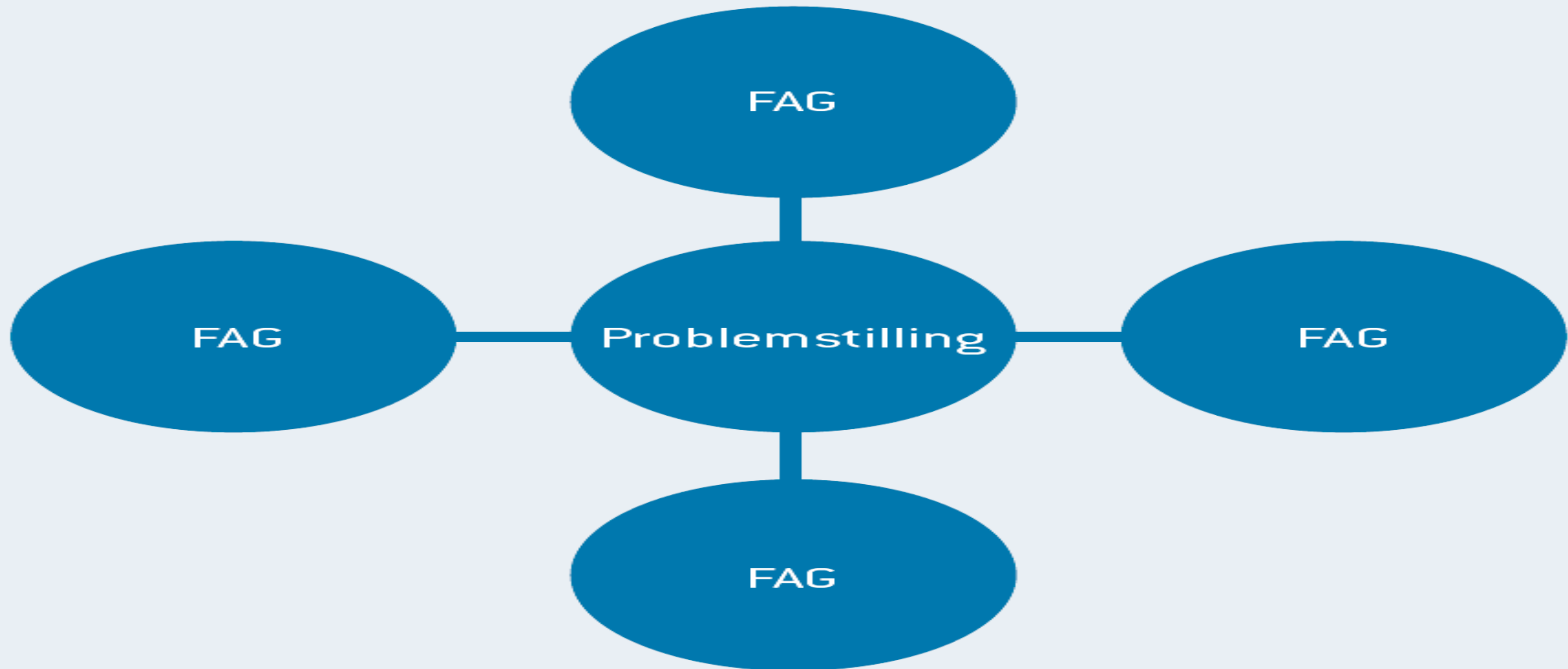
Musik eller morfin – eller i hvilken rækkefølge

Følelsesmæssig uenighed!!!!!! fylder men skal fagliggøres

Stigende niveau af faglig integration og samarbejde



Flerfagligt samarbejde – isoleret arbejde med problemstilling/opgave

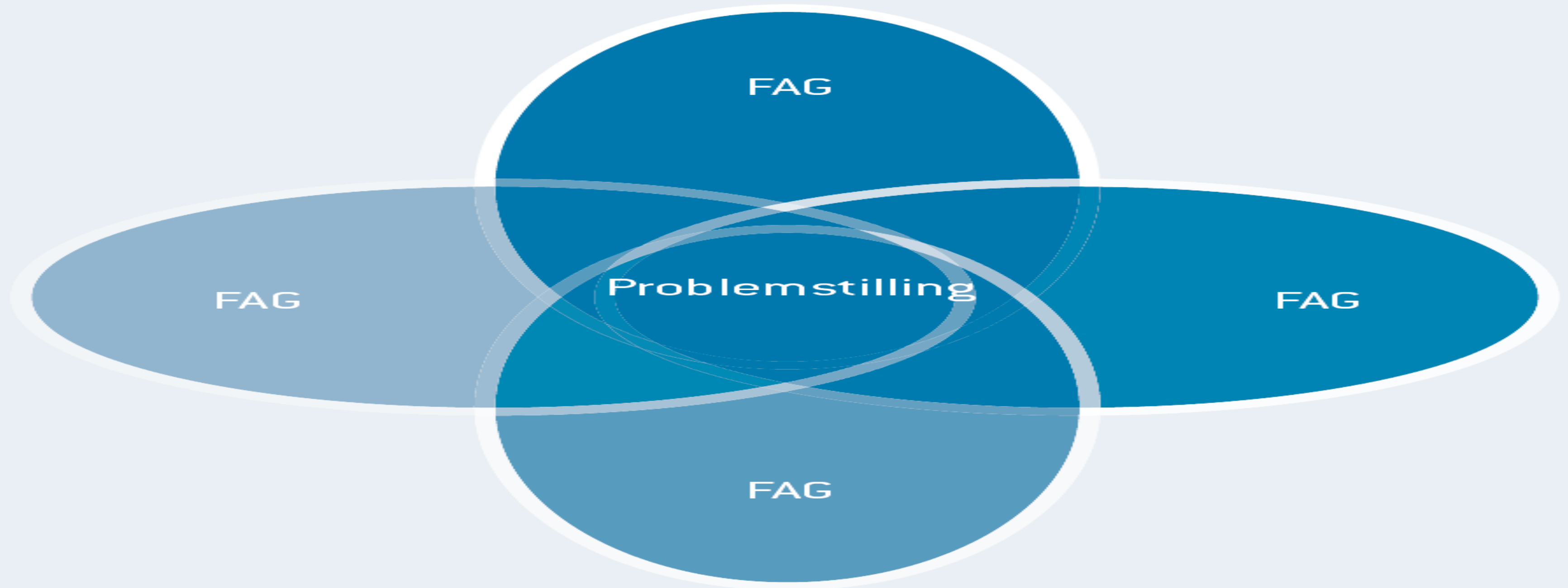


Vurderingskriterier

- ✓ Er der tale om samarbejde om en fælles problemstilling?
- ✓ Er der tale om flere personer, som fra hver sit faglige perspektiv forholder sig til og arbejder med opgaven?
- ✓ Overskrider samarbejdet ikke den enkeltes faglighed?

Tværfagligt samarbejde

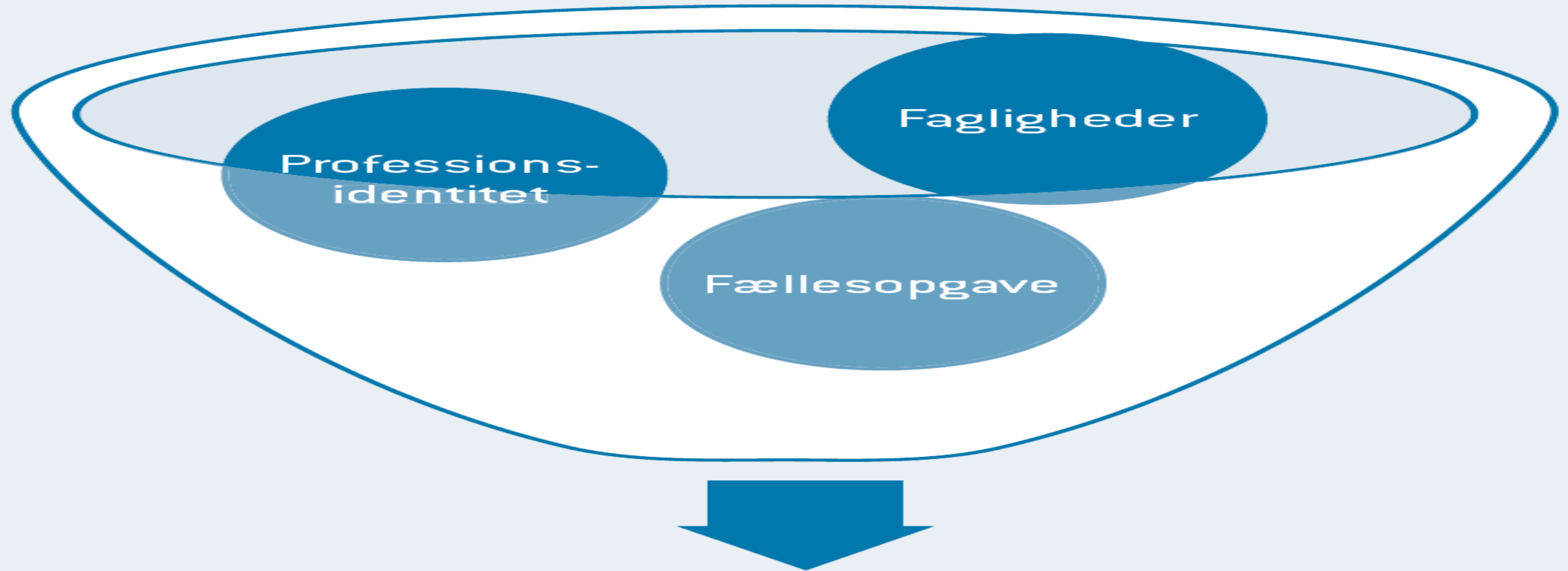
– integration af fag med henblik på ny viden
og en anden måde at arbejde på



Vurderingskriterier

- ✓ Er der tale om samarbejde om en defineret fælles problemstilling?
- ✓ Er der tale om flere fag, som involveres i drøftelsen af opgaven?
- ✓ Overskrides i samarbejdet de enkelte fagligheder, når problemstillingen belyses?
- ✓ Giver samarbejdet ny viden om problemstillingen?

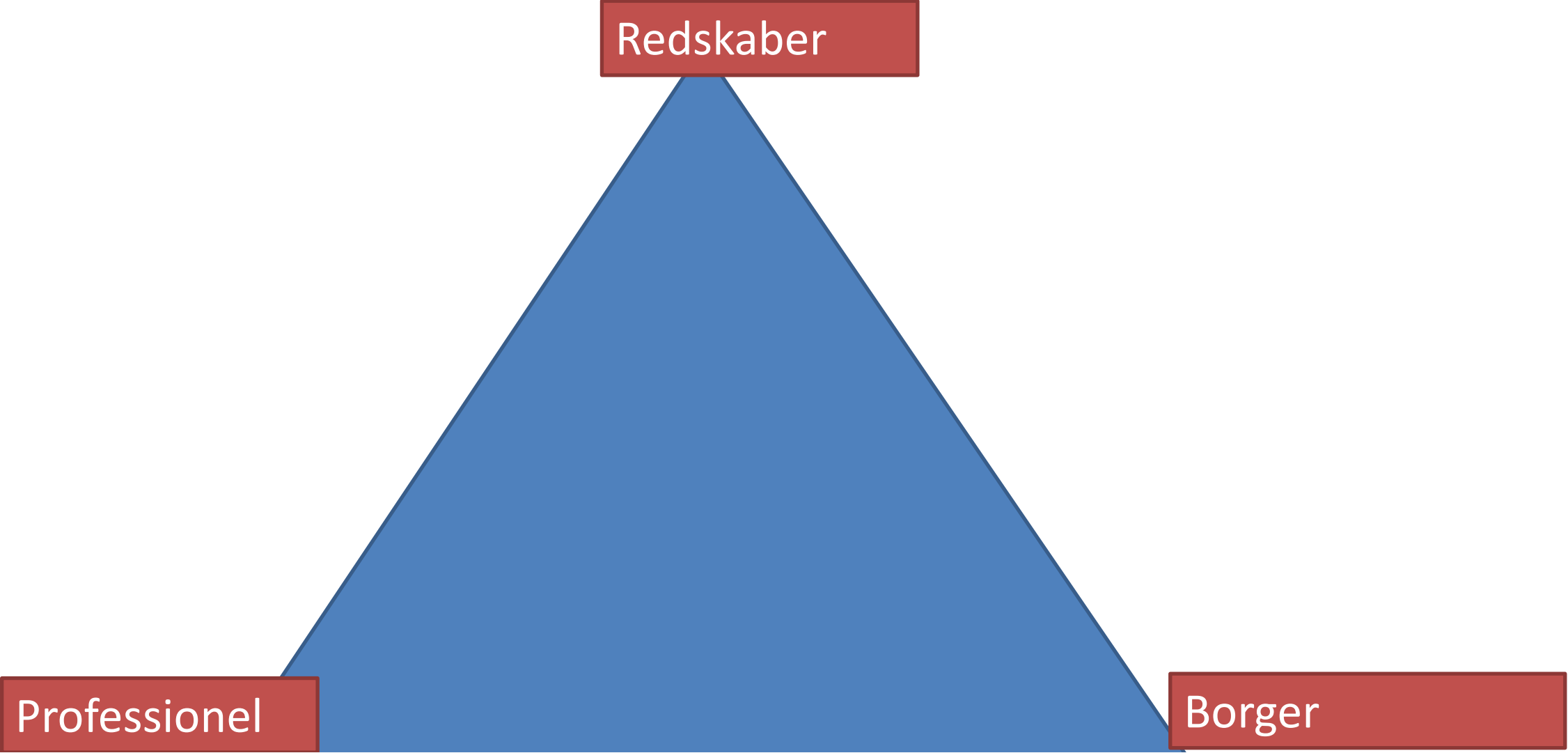
Tværfagligt samarbejde

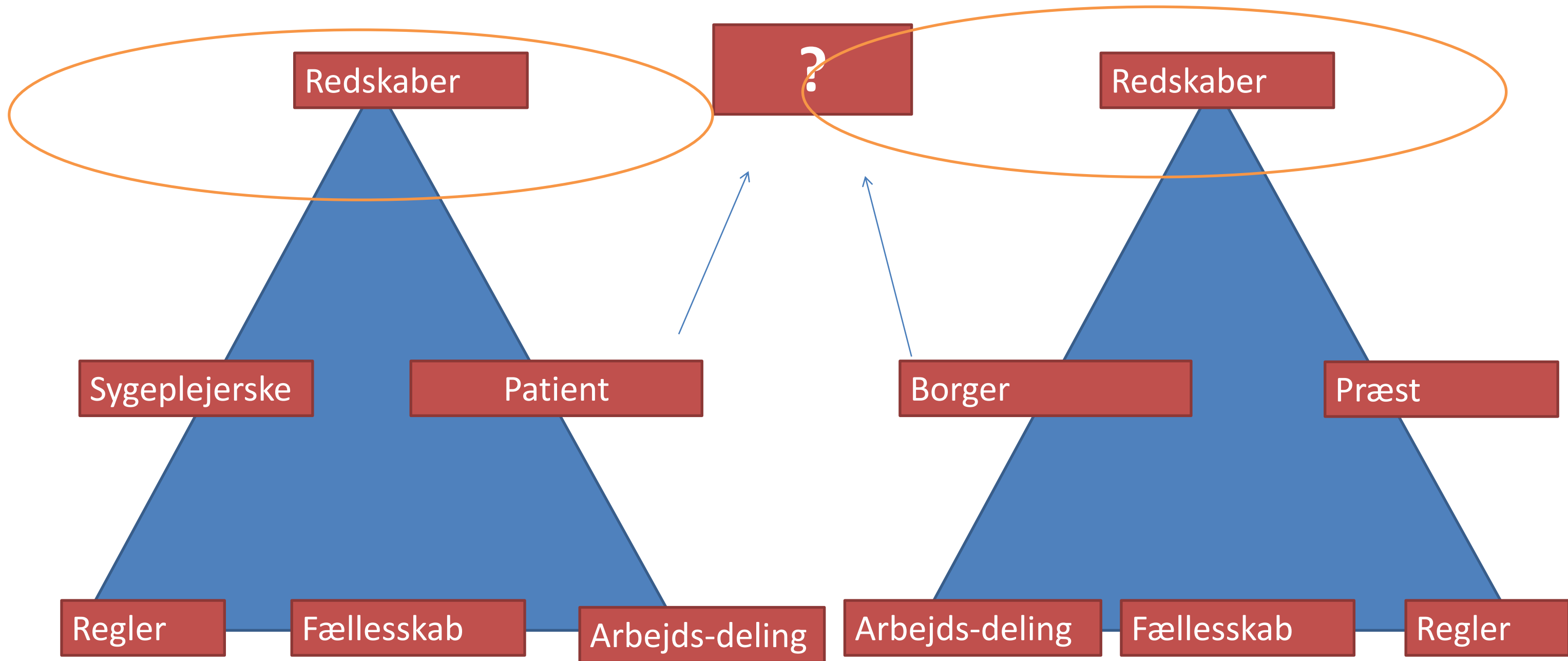


Professioner og deres fagligheder samarbejder på tværs mod ny viden, nye arbejdsformer og ny forståelse af fælles opgave og faglighed

Vurderingskriterier

- ✓ Er der tale om samarbejde om en oplevet og defineret fælles opgave?
- ✓ Overskrides den enkeltes faglighed og professionsforståelse i gennemførelsen af indsatsen?
- ✓ Fører samarbejdet til udvikling af ny professionsforståelse og faglig fornyelse hos deltagerne?
- ✓ Fører samarbejdet til ny fælles viden om opgaven?
- ✓ Integrerer den nye viden i den fremadrettede fælles indsats?





Stigende niveau af faglig integration og samarbejde



Realisering

Tre realistiske pejlemærker i realiseringen - proces og mål

Hvad vil vi gerne lære af hinanden?



Hvad er målgruppens behov?

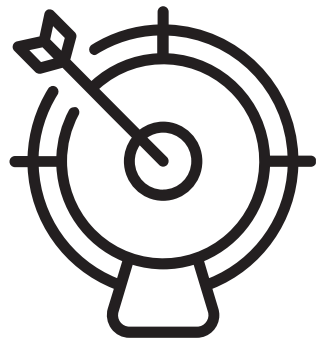


Hvordan skal vi samarbejde?





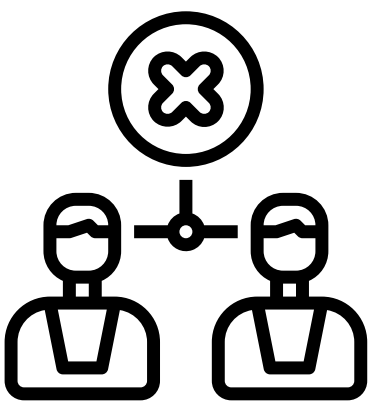
Opgaveindkredsning
Fokus: Forskellighed og uenighed



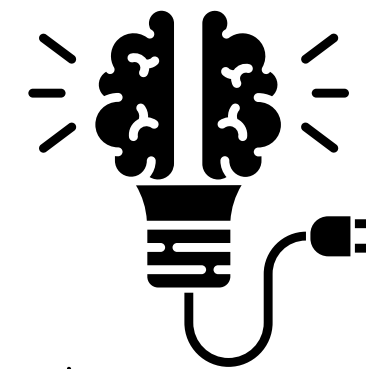
Realisering
Fokus: Indsatsniveau og mål



Målet og magten
Fokus: Opfattelse af magt



Uenighed og forskellighed
Fokus: Nivaeu af uenigheden



Tværfaglighed
Fokus: Ambition i samarbejdet

