

## 10.12 Kongresforslag

Titel på kongresforslag	Professionalisering af det politiske lederskab
Fulde navn/navne på forslagsstiller/forslagsstillere/kreds/kredse/SLS/Lederforeningen	Kredsbestyrelsen i Kreds Hovedstaden
Kongresforslagets ordlyd	At fuldtidsfrikøbte politiske ledere i DSR vælges af og iblandt henholdsvis den lokale kredsbestyrelse og kongres.
Motivation for kongresforslaget	<p>I organisationen er det en velkendt struktur at FTR vælges af og iblandt de lokale TR.</p> <p>Et valg kræver store politiske og tidsmæssige ressourcer af både administrativt personale, opstillede kandidater og oftest involveres tillidsvalgte også i processen.</p> <p>Valgdeltagelsen har gennem årene været svingende, og længe siden at flere end 50% af de stemmeberettigede medlemmer valgt at bruge muligheden for at deltage i det direkte demokrati, trods intensive kampagner både på SoMe, mails og via tillidsmandssystemet.</p> <p>Tidsforbruget og dét vakuum som naturligt opstår i en valgperiode, kan i bedste fald give fornyet energi til dialogen om hvilken fagforening medlemmerne ønsker, og i værste stå i stærk kontrast til udbyttet.</p> <p>Efter Kredsbestyrelsesvalget i 2021 var mere end halvdelen af de valgte nye medlemmer, og store dele af Kongressen har givet udtryk for at det efterfølgende har krævet en del forventningsafstemning internt i kredsene - en slags forlængelse af valgperioden, og som vi mener til dels kan tilskrives fraværet af formelle krav til klinisk og organisatorisk erfaring.</p>

### HB's bemærkninger

Det fremgår af DSR's love og af holdningspapiret: *"En levende organisation med et aktivt demokrati"*, at det er medlemmerne, der vælger organisationens politiske ledelse og er med til at udstikke organisationens kurs.

Ved ændringen af DSR's politiske struktur i 2007, var det et af de grundlæggende principper, at valg til politiske poster skulle ske ved direkte valg. Derfor blev det besluttet, at der udover forperson i DSR, amtskredsformand og amtsbestyrelser, som allerede blev valgt ved direkte valg, skulle være direkte valg af 1 og 2. næstforpersoner i DSR og kreds næstforpersoner.

Forperson og næstforperson samt bestyrelsesmedlemmer i Lederforeningen er valgt ved direkte valg.

I DSR er det kun FTR og SLS's politiske ledelse, der ikke vælges ved direkte valg. Stemmeprocenten har været svingende.

*Stemmeprocenter ved valg i DSR, 2009-2024:*

	2009	2012	2014	2015	2017	2018	2021	2022	2023	2024
Forpersonvalg	42,7%	28,1%							44,8%	
Næstforpersonvalg			26%			29%		30,3%		20,1 %
Kredsbestyrelsesvalg				18%	32%		36,6%			

Det bemærkes, at;

- i 2016 og i 2020 blev der ikke afholdt formandsvalg, da der kun var opstillet én kandidat.
- 30.918 medlemmer stemte ved forpersonvalget i 2023, hvilket gav en stemmeprocent på 44,8.

Valgperioden blev ændret på en ekstraordinær kongres i 2017 fra 2 år til 4 år. Begrundelsen for en længere valgperiode var:

- at kredsbestyrelsesmedlemmerne ville få større strategisk kompetence, mere ansvarlighed, ejerskab og dermed sikre organisatorisk sammenhængskraft i forhold til det politiske arbejde i kredsbestyrelsen,
- færre omkostninger og ineffektive perioder omkring et valg, hvor hele organisationen er optaget af valghandling, og
- øge valgdeltagelsen ved færre valg.

Der peges i forslaget på, at mange nye på de politiske poster har krævet en forventningsafstemning internt i kredsene. En styrket forventningsafstemning ifm. opstilling til valg som fuldtidsfrikøbt politiker til kredse og Lederforeningen, kunne styrkes gennem formulering af en profil til henholdsvis forperson og næstforpersoner i lighed med dem, der anvendes ved valg til den politiske ledelse i DSR centralt. Der kan også arbejdes med en styrket onboarding og stillerlister.

Det fremgår af forslaget:

- at den politiske ledelse i DSR centralt skal vælges af kongressen.
- at den fuldtidsfrikøbte politiske ledelse lokalt skal vælges af kredsbestyrelsen.

Dvs. at kredsbestyrelsen vælges af medlemmerne, som herigennem overlader opgaven til bestyrelsen, at vælge den politiske ledelse for kredsen og den politiske ledelse i DSR centralt.

Dermed kommer den politiske ledelse centralt hhv. lokalt til at sidde på forskellige mandater.

Medlemmer mister hermed rettighederne til at have direkte indflydelse på, hvem der skal udgøre den politiske ledelse. Dette kan have betydning for DSR's signalværdi over for medlemmerne, som kan opleves at DSR lukker sig om sig selv.

Skal der skal være en parallelitet til forslaget om valg af DSR øverste politiske ledelse, der i forslaget skal vælges på DSR's kongres, bør det overvejes, om det i givet fald skal være på en generalforsamling, som er den øverste myndighed lokalt, at den lokale politiske ledelse vælges.

Det bemærkes, at det følger af foreningsretten, at de der har mandat til at vælger de politiske valgte i DSR også er dem, der har mandat til at afsætte selvsamme politiske valgte.

Da kongresforslaget indeholder forskellige valggrupper, vil der også være forskellige valggrupper til at afsættelse politiske valgte i DSR.

Det angives ikke i forslaget, hvem der skal vælge den politiske ledelse i Lederforeningen. Men det må forventes, at valghandlingen her skal være den samme som til kredsene.

Med ovenstående bemærkninger overgiver HB kongresforsalget til kongressens drøftelse.