

Et observationsstudie af infektionshygiejne

Er det rent?

Rent ud sagt...

Medicinsk udstyr som overset smittekilde?

Fagligt Selskab for Hygiejnesygeplejersker, Temadag 21. maj 2025 Nyborg Strand

Irene Skytte Damkjær, Hygiejnesygeplejerske,

Region Sjællands Universitetshospital, Køge



Når EWS-tårnet svigter

Det ser rent ud.

Det *føles* rent.

Men er det det?



Hvorfor gik jeg i gang med det her?

Bliver EWS-tårne rengjort som de skal?

Følger vi retningslinjerne i praksis?



Sådan gjorde jeg

Afsnit	Observationsmetode	Antal observationer	Fokusområde
7 kliniske afsnit	Struktureret skema	75	Rengøring, kludetype, håndhygiejne, tidspunkt

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Dato	Vagtlag	Afdeling	Afsnit	Personalegruppe	Tidspunkt for rengøring?	Udstyr der rengøres	Metode for rengøring/klud der anvendes	Klude tilgængelige i EWS-tårnet	Klude tilgængelige på stuen	Håndhygiejne (Personale)

Hvad viste mine observationer?

➡ **4/75 (5.3%) udfører korrekt rengøring af EWS-tårnet (metode, tidspunkt og udstyr)**

➡ **2/75 (2.7%) udfører det hele korrekt OG udfører korrekt håndhygiejne**



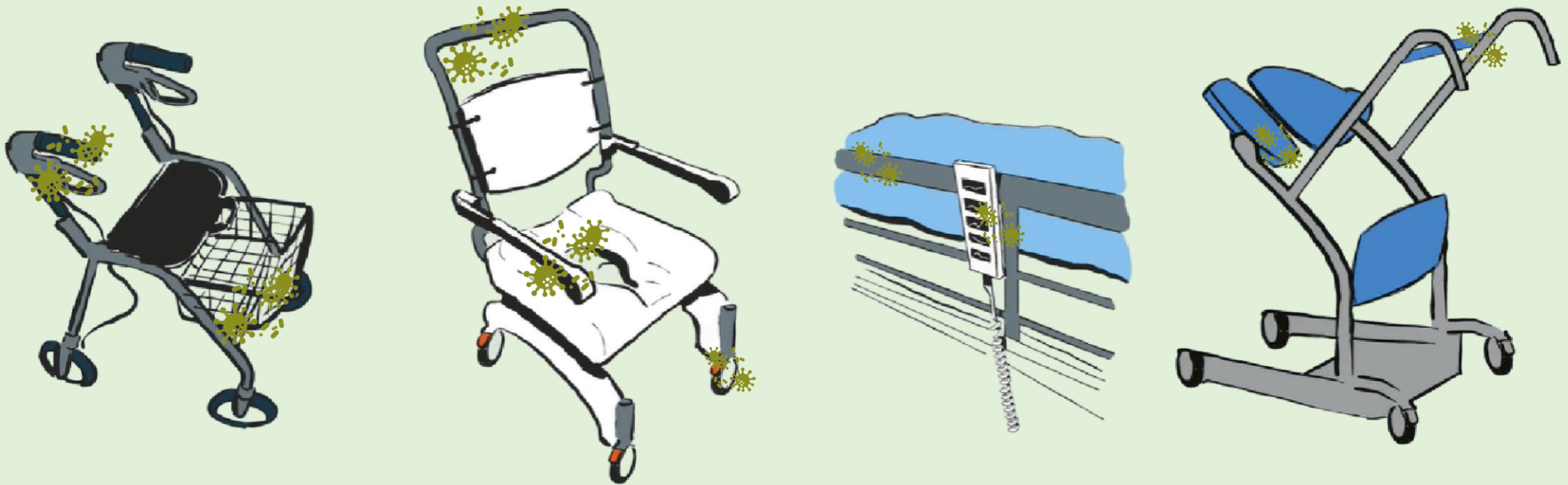
Hvilken klud anvendes der til rengøring?	Antal (%)
Sæbe	15 (20%)
Sprit	46 (61.3%)
Ingen af delene	14 (18.7%)
Total	75 (100%)

Korrekt metode, tidspunkt og udstyr

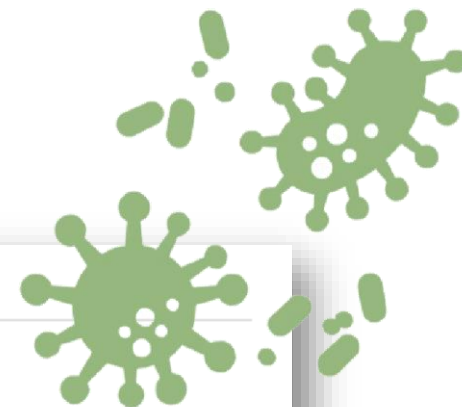
Metode for rengøring (Anvendt klud)	Tidspunkt for rengøring	Udstyr der rengøres		
		Korrekt	Ikke korrekt	Total
Korrekt (Sæbe)	Korrekt	4 (5.3%)	8 (10.7%)	12 (16.0%)
	Ikke korrekt	2 (2.7%)	1 (1.3%)	3 (4.0%)
Ikke korrekt (Sprit eller ingen)	Korrekt	6 (6%)	41 (54.7%)	47 (62.7%)
	Ikke korrekt	1 (1.3%)	12 (16%)	13 (17.3%)
Total		13 (17.3%)	62 (82.7%)	75 (100.0%)



Delt udstyr – alles ansvar = ingens ansvar



Er det bare mig – eller et globalt problem?



Kilde	Konklusion
CLEEN RCT (2024)	Bedre rengøring af delt udstyr → 34,5% færre infektioner
Porter et al. (2024)	Patogener overlever uger til måneder på udstyr som EWS
Dancer (2009)	Dårlig rengøring = overset smittevej i infektionskæden
Donskey (2013)	Måltrettet rengøring → færre resistente bakterier
ECDC (2023)	6–7% af patienter i EU har HAI – op mod 50% kan forebygges
ECDC PPS (2016–2017)	37% af alle HAI skyldes medicinsk udstyr (som EWS, katetre, apparater)

Hvad sker der, hvis vi faktisk gør det rigtigt?

– CLEEN-studiet (2024)

	Før intervention	Efter intervention	Effekt
HAI (infektionsrate)	14,9 %	9,8 %	–34,5 % (relativt)
Udstyr rengjort	18 %	57 %	+39 % forbedring

KORREKTE KLUDE

ANSVAR

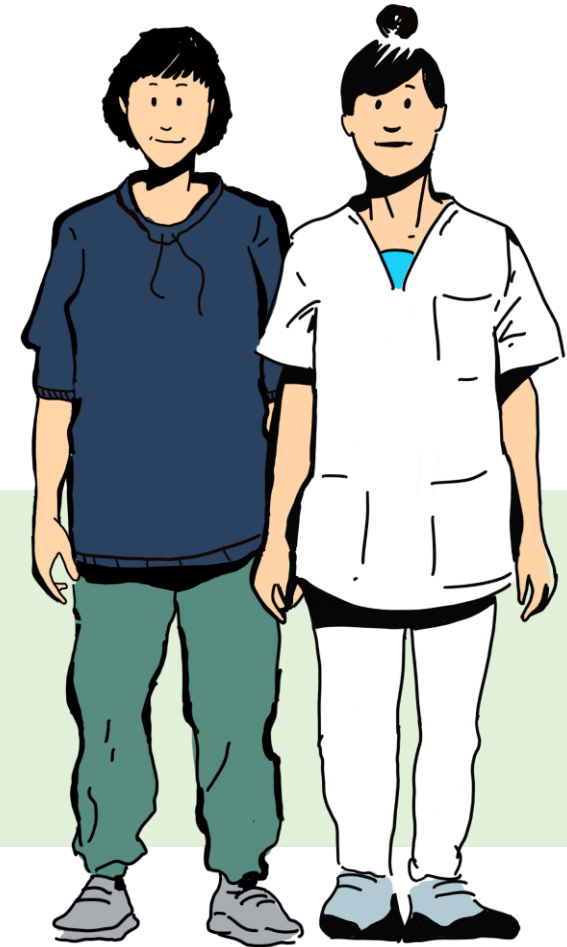
VIDEN

Lille spørgsmål – stor betydning



Hvem gør det?

Gå ind på
Mentimeter via QR
koden



Det handler om mere end rengøring

Hvad gør vi nu?

- Placér sæbeklude hvor de skal bruges– ikke spritklude
- Lav audit – giv feedback
- Og vigtigst: Giv ansvaret et navn – ikke bare ‘nogen’

Take home message

- Rengøring af EWS-tårnet er ikke bare en rutine – det er infektionsforebyggelse
- Vi ved, det ikke bliver gjort godt nok – og vi ved, at det virker, når vi gør det
- Det kræver ikke ny teknologi – kun ansvar, viden og vilje.

TAK for i dag