



10.17 Kongresforslag

Titel	Kvalificeret flertal ved ændringer af kredsstrukturen i Dansk Sygeplejeråd
Forslagsstillere	Kredsbestyrelsen i Kreds Nordjylland og Kreds Midtjylland
Forslagets ordlyd	<p>Forslag til nyt stk. 2. i DSR's love § 41. Lovændring</p> <p>Nyt: Stk. 2. Ændring af § 14, stk. 1 samt denne bestemmelse kræver vedtagelse med mindst to tredjedele (2/3) af de afgivne stemmer på kongressen.</p> <p>Indsættelsen af nyt § 41, stk. 2 medfører, at det nuværende stk. 2 bliver stk. 3.</p>
Motivation for forslaget	<p>På den seneste kongres blev kredsstrukturen og kredsenes fremtid drøftet.</p> <p>Ændringer af kredsstrukturen har direkte betydning for medlemmernes adgang til og nærhed til Dansk Sygeplejeråd og dermed for muligheden for at efterleve organisationens formålsbestemmelse om interessevaretagelse i samspil med medlemmer og tillidsvalgte gennem involverende og forpligtende fællesskaber, særligt på lokalt niveau.</p> <p>Det vurderes derfor væsentligt, at beslutninger om ændringer af kredsstrukturen træffes på grundlag af et kvalificeret flertal.</p> <p>Forslaget omhandler alene den grundlæggende kredsstruktur og ikke de øvrige bestemmelser om kredsbestyrelser.</p> <p>Bestemmelsen i § 14, stk. 1 fastlægger Dansk Sygeplejeråds kredsinddeling, som har betydning for medlemmernes adgang til og nærhed til organisationen samt for mulighederne for lokal repræsentation og involvering.</p> <p>Den lokale repræsentation har betydning for, at medlemmernes interesser kan varetages i forhold til konkrete arbejdsvilkår, faglige forhold og regionale forskelle i sundhedsvæsenets organisering.</p> <p>En lokal forankring bidrager til, at Dansk Sygeplejeråd kan agere i tæt kontakt med medlemmer, arbejdspladser og samarbejdspartnere. Ændringer, der indebærer en svækkelse af den lokale forankring, kan medføre øget afstand mellem medlemmer og organisationen og kan dermed have betydning for medlemsengagement og demokratisk deltagelse.</p> <p>Drøftelserne på den seneste kongres viste endvidere, at ændringer af kredsstrukturen ikke alene har organisatoriske konsekvenser, men også konsekvenser for organisationens demokratiske struktur. Dette understøtter</p>



	<p>behovet for, at beslutninger om ændringer af de strukturelle rammer for kredsene træffes med bred opbakning.</p> <p>Forslaget har til formål at sikre stabilitet, forudsigelighed og demokratisk legitimitet ved ændringer af de grundlæggende strukturelle rammer for kredsene, uden at dette udelukker mulighed for fremtidige tilpasninger.</p> <p>Kongresforslaget svarer til gældende praksis i andre faglige organisationer, hvor beslutninger om nedlæggelse eller sammenlægning af bl.a. lokale enheder forudsætter et kvalificeret flertal. Dette gælder blandt andet i FOA, HK, 3F, DJØF, og FH.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Hovedbestyrelsens bemærkninger

Efter DSR's love § 41, stk. 1, kan lovændringer vedtages, når mindst halvdelen af de afgivne stemmer er for et forslag. Dette er et *kvalificeret flertal* og ikke et simpelt flertal, hvor det kun kræves, at et forslag får flere For-stemmer end Imod-stemmer. Ved beregning af *simpelt flertal* tæller Blanke stemmer ikke med.

Ved beregningen af afgivne stemmer af § 41 tæller For-, Imod- og Blanke stemmer med. Stemmer der ikke afgives, indgår ikke i beregningen af afgivne stemmer.

Forslaget indebærer, at ændringer af kredsstrukturen i § 14 fremover kun kan vedtages med et *skærpet kvalificeret flertal* på mindst 2/3 af de afgivne stemmer. Dette vil medføre, at DSR fremover vil operere med to forskellige krav om kvalificeret flertal ved lovændringer, og at der vil blive krævet en bredere tilslutning for at gennemføre ændringer af kredsstrukturen.

Nedenstående eksempel illustrerer forskellen mellem nugældende regler og forslaget:

Eksempel: 100 afgivne stemmer 55 For-, 35 Imod- og 10 Blanke stemmer	
Nugældende regler § 41 (Kvalificeret flertal)	Forslagets regler (Skærpet kvalificeret flertal)
Forslaget <i>vedtages</i> : 55 For-stemmer er mere end halvdelen af de afgivne 100 stemmer	Forslaget <i>forkastes</i> : 55 For-stemmer udgør mindre end 2/3 af de afgivne stemmer (der kræves 67).

Et krav om 2/3-flertal vil betyde, at et mindretal på mere end 1/3 af de afgivne stemmer kan blokere for ændringer. Forslaget styrker dermed beskyttelsen af den eksisterende kredsstruktur, men gør den samtidig sværere at ændre fremadrettet.

Desuden vil forslaget medføre en forskel i forhold til, at ændringer af kredsstrukturen underlægges et *skærpet kvalificeret flertal*, mens øvrige organisatoriske ændringer fortsat kan vedtages efter et *kvalificeret flertal* i § 41, stk. 1.