



Kongresforslag 11.1.02: Bedre løn til sygeplejersker

Titel på kongresforslaget	Der skal føres flere sager af Juridisk Videnscenter
Forslagsstiller	Kredsbestyrelsen, Kreds Sjælland
Kongresforslagets ordlyd	At DSR anlægger en fornyet og skærpet vurdering af, hvornår spørgsmål om overtrædelser af overenskomster og aftaler forfølges juridisk.
Motivation for kongresforslaget	<p>Kreds Sjælland har gennem lang tid oplevet en skærpet tilgang fra arbejdsgiverside i forhold til at afprøve grænser i overenskomster og aftaler. Dette gælder både regionalt og i kommunerne. Blandt andet er erfaringen, at Region Sjælland i udstrakt grad forsøger at presse mest muligt arbejde ud af de regionalt ansatte sygeplejersker ved at udnyttet gråzoner i overenskomster og aftaler, fx når det gælder ansættelsessted og arbejdstid.</p> <p>Det er kredsens opfattelse, at dette er en tendens, der gør sig gældende i alle regioner/kredse.</p> <p>DSR´s modsvar er ganske ofte at forsøge at finde lokale og forhandlede løsningen fremfor at forfølge sagerne juridisk af bekymring for den præcedens, som en tabt sag kan føre med sig.</p> <p>Risikoen for at tabe en sag skal naturligvis altid vurderes. Som situationen er i dag, vinder især regionerne imidlertid stille og roligt terræn på bekostning af medlemmerne, der bliver pålagt at påtage sig flere og flere opgaver – også uden for deres speciale og normale arbejdstid – og samtidig oplever, at DSR ikke kæmper deres sag, men "springer op som en løve og falder ned som et lam".</p> <p>Når DSR ikke reagerer på dette, rykker grænsen sig for, hvad arbejdsgiver kan tillade sig overfor sine medarbejdere. Dette er uhensigtsmæssigt i forhold til medarbejdertrivsel, privatliv og også i forhold til, hvilke forventninger medlemmerne har til DSR. DSR skal være en stærk markør, som medlemmerne kan læne sig op ad og vide, at DSR "har deres ryg". DSR skal være mere markant i forhold til at sætte klare grænser for urimelige arbejdsforhold.</p> <p>Dette gælder så meget desto mere, fordi regionerne er dygtige til at koordinere de indrømmelser, de opnår på tværs af regionsgrænserne. Indrømmelser som DSR gør over for en region, spreder sig derfor hurtigt til de andre regioner med krav om tilsvarende ordninger.</p>



Der er derfor brug for, at DSR anlægger en fornyet og skærpet vurdering af, hvornår tvivlsspørgsmål i forhold til overenskomster og aftaler forfølges juridisk.

Hovedbestyrelsens bemærkninger:

Juridisk Videncenter blev oprettet i januar 2012 som et modsvar til arbejdsgivernes skærpede kurs og genkender fuldt ud indtrykket af, at arbejdsgiverne afprøver overenskomsternes og aftalernes grænser.

I 2021 er der videreført 24 individuelle sager, primært omhandlende opsigelser, bortvisninger og sager efter og sagerne er forligt på minimum det niveau, som en domstol ville give. 1 voldgift er tabt.

I samme periode har Fagbevægelsens Hovedorganisation for DSR løst et sagskompleks med 18 sager ift. forhøjet ferietillæg, og der verserer en sag ved de almindelige domstole om TRs status i forbindelse med virksomhedsoverdragelse.

Arbejdsgivernes skærpede kurs ses særligt i forhold til at opnå øget fleksibilitet af sygeplejerskerne. Presset på overenskomsterne ses fortrinsvist på bestemmelsen om tjenestested på det regionale område (overenskomstens § 3) og på både det regionale og kommunale arbejdsgiverområder i forhold til arbejdstidsaftalerne såsom over-/merarbejde, tilkald, omlægning af tjeneste og FEA).

Der har i kongresperioden været ført 2 voldgiftssager om fortolkning af overenskomstens § 3 om ansættelse og 2 sager i Arbejdsretten om fortolkning af arbejdstidsaftalens regler, hvor DSR har fået medhold i alle fortolkninger.

Pt. er status på det regionale område, at der verserer en sag om fortolkning af arbejdstidsaftalen § 6 om ændringer i den planlagte tjeneste, og at der er startet sager op i det fagretlige system

- om fortolkning af arbejdstidsaftalen ifm. overgang til sommer og vintertid
- om honorering for pålæg af test under ferie og
- om lønindplacering

Endelig er den juridiske vej blot én mulig reaktion. Som faglig organisation er det væsentligt, at DSR også reagerer ud fra en politisk og/eller faglig position, når medlemmernes sag kæmpes.