

Spørgeskema som metode



n

AALBORG UNIVERSITETSHOSPITAL

Lone Jørgensen

Klinisk sygeplejespecialist, SD, cand.cur., ph.d.

Klinik Kirurgi og Kræftbehandling

Aalborg Universitetshospital

lojo@rn.dk

Fordele og ulemper ved anvendelse af spørgeskema

Fordele:

- Indsamling af mange data på kort tid

Ulemper:

- Ikke muligt at integrere nye spørgsmål undervejs
- De strukturerede svarkategorier kan reducere nuancer i svarerne og informativ data mistes



Systematisk litteratursøgning

- Forhindrer udvikling af nye spørgeskemaer
- Det sparer en MASSE tid og ULEJLIGHED at anvende et allerede valideret spørgeskema
- At få ideer til hvordan et eventuelt nyt spørgeskema skal/ikke skal se ud

“Scientists rather use each others’ toothbrush than each others’ measurement instrument” Susan Picavet, 2001

Validering

Indholdsvaliditet

- Formålet er at undersøge hvorvidt spørgsmålene/items er relevante og dækkende for constructet/begrebet/fænomenet

Kriterievaliditet

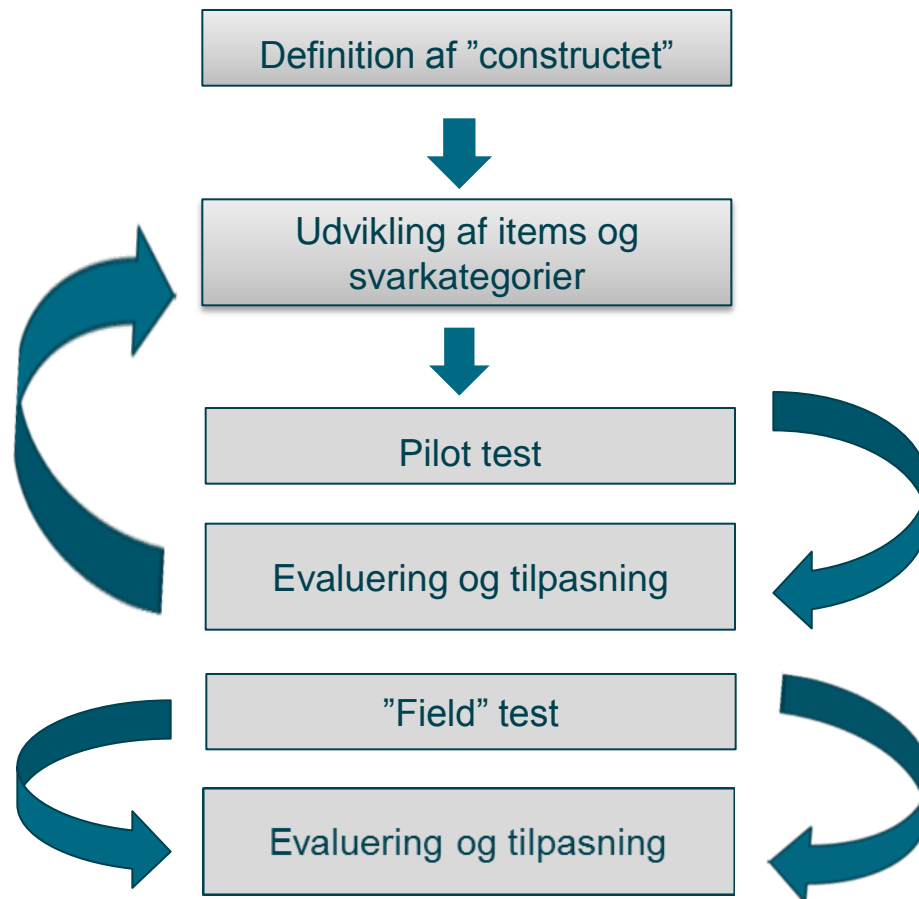
- Anvendelig i situationer, hvor der forefindes en "guld standard". Refererer til i hvilken grad svarerne/scorerne er sammenlignelige med svarerne/scorerne fra "guld standarden"

Begrebsvaliditet

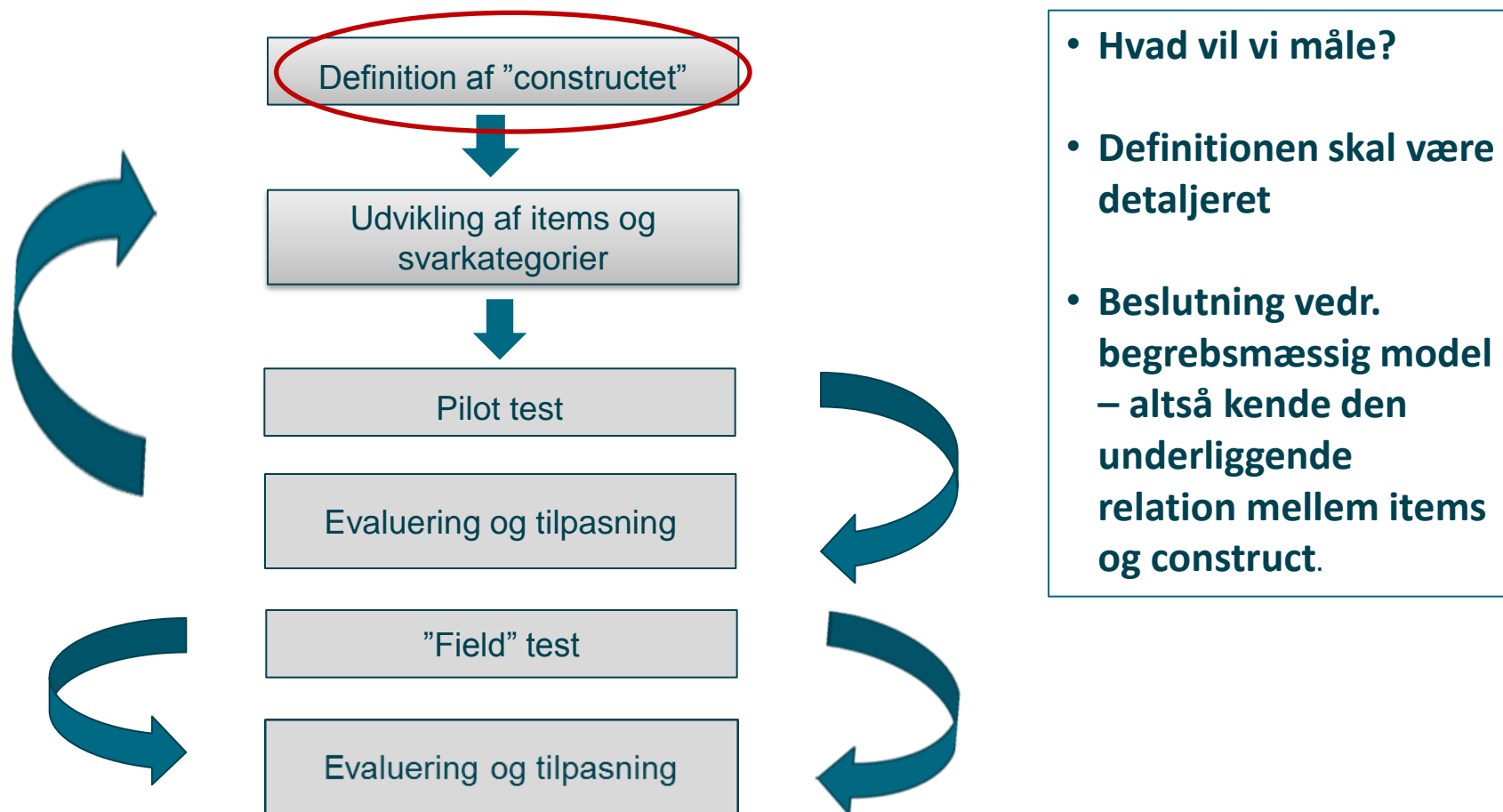
- Anvendelig i situationer, hvor der ikke forefindes en "guld standard". Refererer til hvorvidt spørgeskemaet viser de forventede svar – baseret på eksisterende viden om constructet.

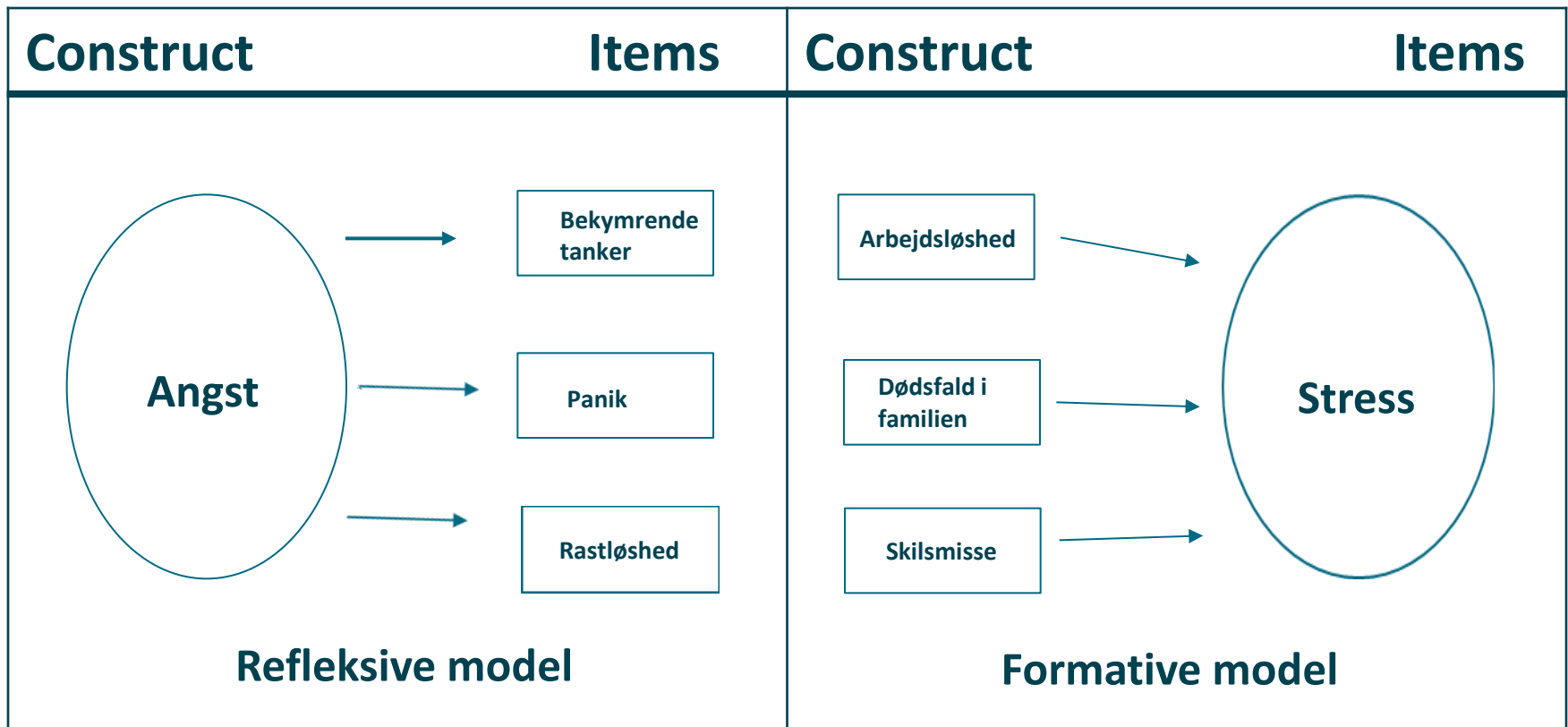
.....så KUN hvis der ikke findes et du kan bruge, skal du gå i gang med at udvikle et nyt

Udvikling af et spørgeskema

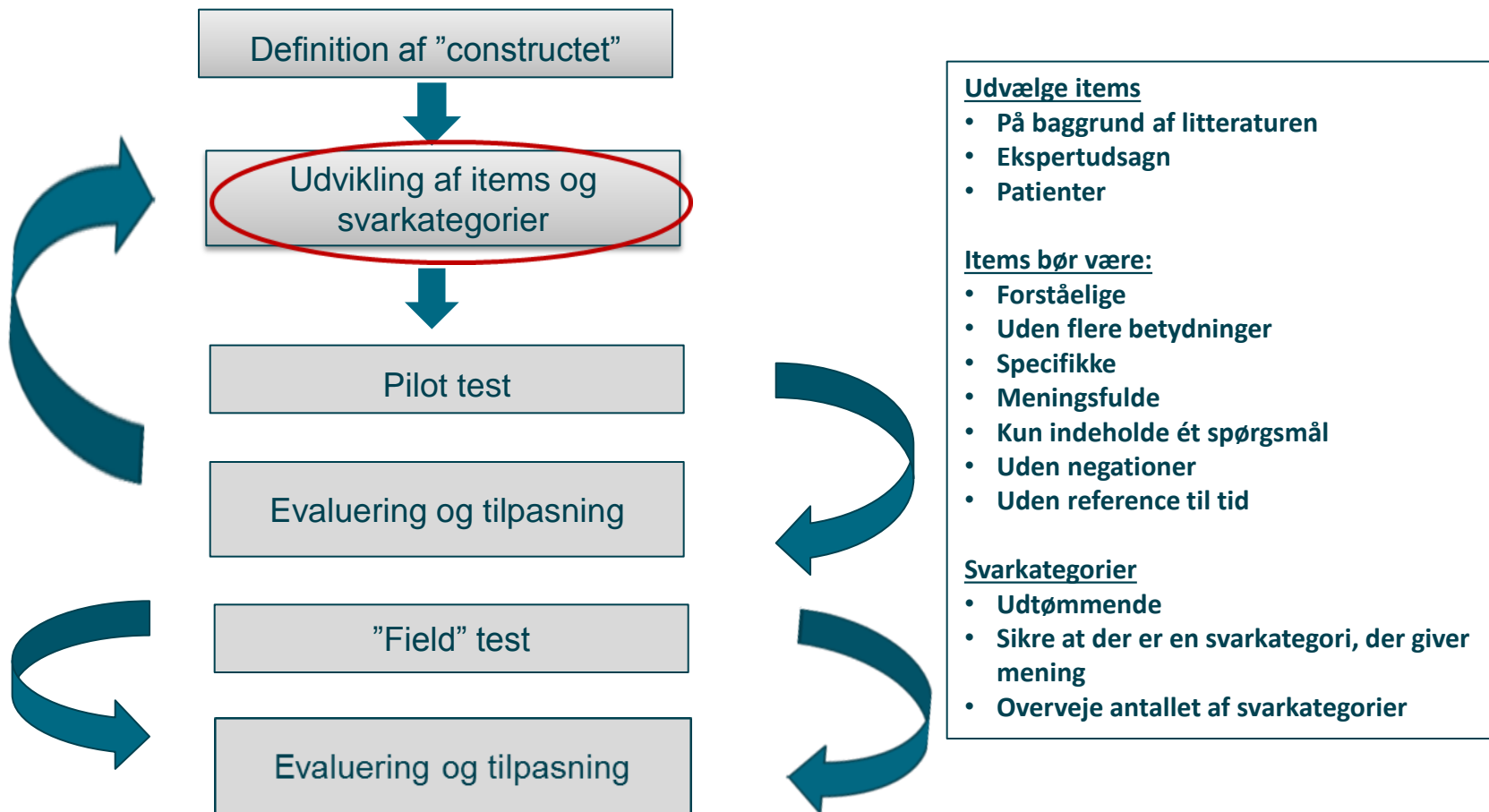


Udvikling af et spørgeskema

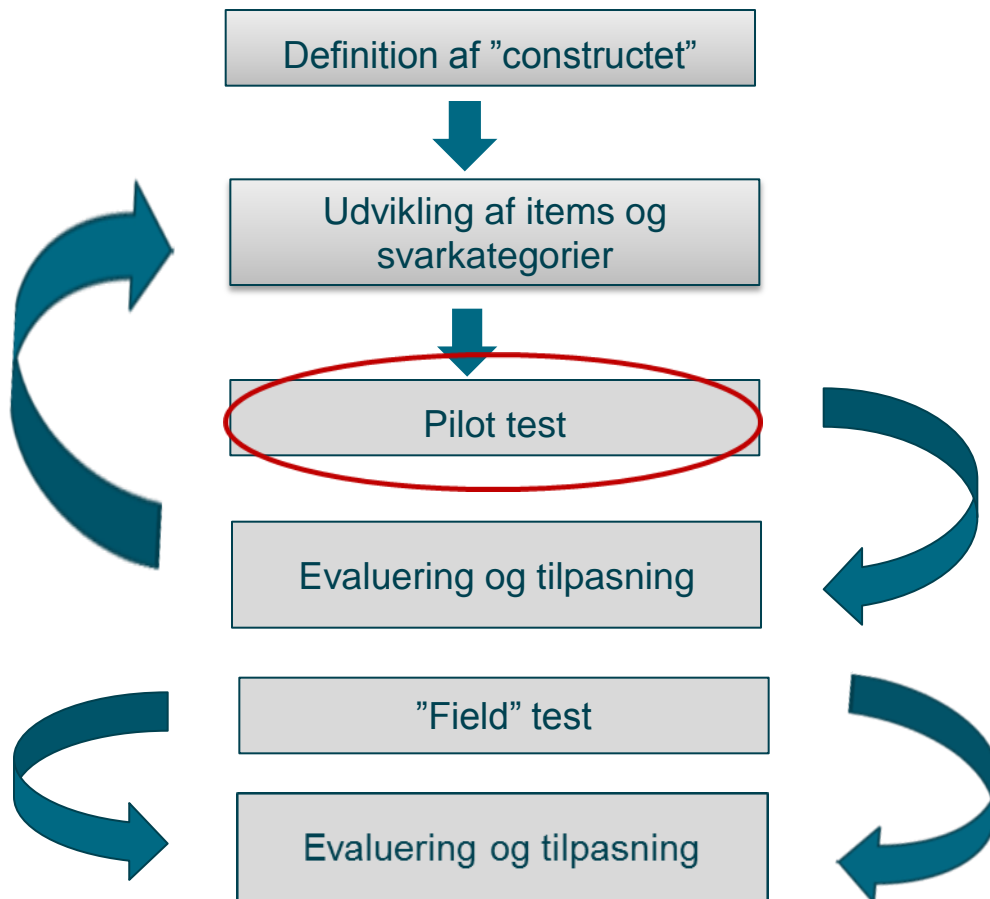




Udvikling af et spørgeskema

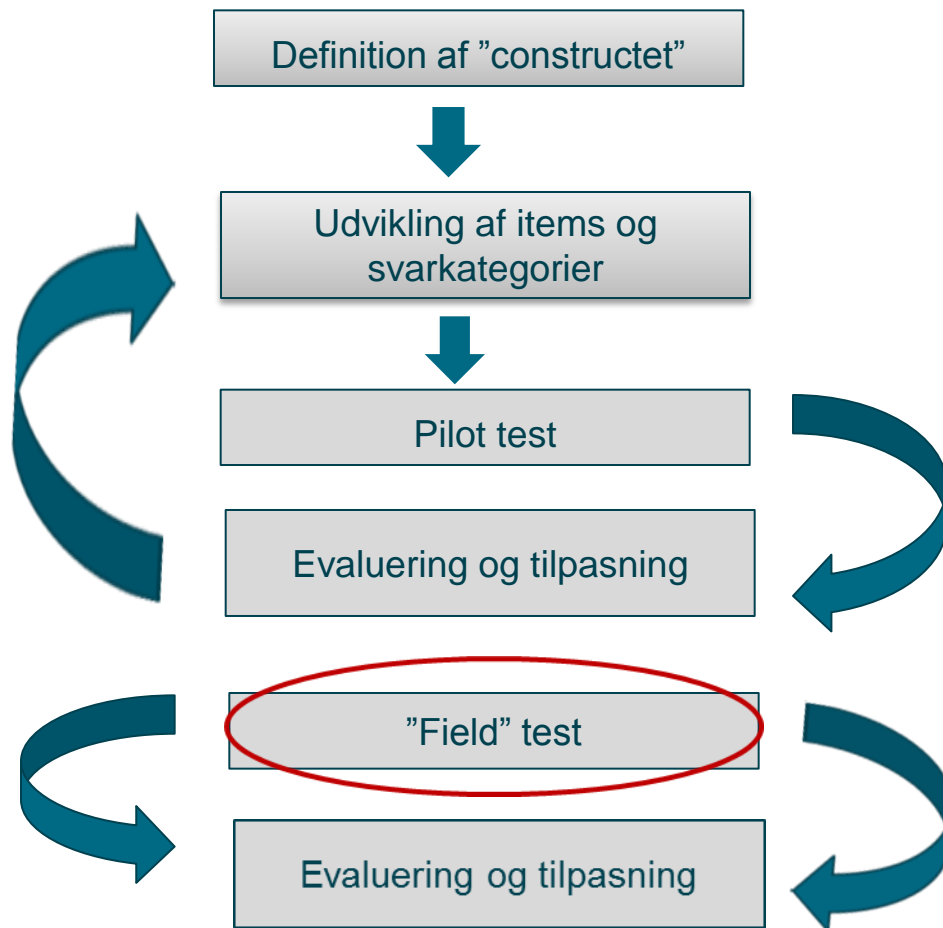


Udvikling af et spørgeskema



- Testes på en lille stikprøve (15-30 personer) for forståelighed, relevans, acceptering, gennemførlighed og tidsforbrug
- Målgruppen skal være en del af stikprøven
- Debriefing, "tænk højt" eller "kulegravende" metode

Udvikling af et spørgeskema



- **Større stikprøve med få hundrede deltagere**
- **Kvantitativ analyse**

Praktiske overvejelser

- Tid, økonomi og mulige respondenter
- Layout, farvet papir, farvet blæk, billede.....
- Postomdelt, internetbaseret, udlevering i forbindelse med andre undersøgelser.....
- Afsenderforhold
- Svarkuvert
- Rykkerprocedure – skriftlig eller mundtlig? Tidslinje for udsendelse af rykkere – er det indregnet i tidslinjen?
- Håndtering af manglende besvarelser
- Registrering af indkomne data
- Data på non-respondenter
- og mange mange flere 😊

Strategier for optimering af besvarelsesprocenten

- Så kort som muligt – spørg kun om det nødvendige
- Brugervenligt design
- Interessant for respondenter
- Mest relevante spørgsmål først
- Håndskreven signatur
- Follow-up kontakt
- Information om formålet
- Ved forsikring om fortrolighed
- Navn og telefonnummer på den ansvarlige person for undersøgelse

Referencer

- H.C.W. de Vet, C.B. Terwee, L.B. Mokkink, D.L. Knol. Measurement in Medicine – A Practical Guide. Cambridge University Press. 2011.
- L.B. Mokkink, C.B. Terwee, D.L. Patrick. International consensus on taxonomy, terminology, and definitions of measurement properties for health-related patient-reported outcomes: results of the COSMIN study. Journal of Clinical Epidemiology 63: 737-45. 2010
- D.L. Streiner, G.R. Norman. Health Measurement Scales. Oxford University Press Inc. 2008
- P.M. Fayers, D. Machin. Quality of life: Assessment, analysis, and interpretation of Patient-reported Outcomes. John Wiley & Sons, 2. Edition. 2007.

Tak for opmærksomheden

