

Ministeriet for børn, undervisning og ligestilling
Styrelsen for undervisning og kvalitet
Att. stukeko@stukuvn.dk

Dansk Sygeplejeråd



Den 7. juni 2016
Ref.: MTD
Sagsnr.: 1605-0019

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om erhvervsuddannelsen til social- og sundhedshjælper og bekendtgørelse om erhvervsuddannelsen til social- og sundhedsassistent.

Dansk Sygeplejeråd takker for muligheden for at afgive høringssvar på de to bekendtgørelsesudkast til hhv. social- og sundhedshjælper og social- og sundhedsassistent.

Overordnet er vi forundrede over, at der er sket en revision af de to uddannelser sideløbende med revision af sygeplejerskeuddannelsen og flere andre sundhedsfaglige professionsbacheloruddannelser, uden at der er foregået en tværgående dialog om uddannelserne. Det kunne fx have givet anledning til overvejelser vedr. sammenhængende brug af taksonomi. Samtidig hører vi fra sygeplejerskeuddannelsen, at flere studerende med en baggrund som assistent ville have godt af en højere niveau inden for især engelsk.

Der beskrives mange relevante kompetencer i de to uddannelser, men det er vanskeligt at se tydeligt forskel på uddannelsesniveauerne, herunder også snitfladerne til bl.a. professionsbacheloruddannelserne.

For begge uddannelser gælder det, at der i formålsparagraffen bruges begrebet "speciale". Det er et uheldigt ord i forhold til en sundhedsfaglig uddannelse, da et speciale dækker over noget andet. Begge uddannelser må betragtes som generalistuddannelser på hver sit niveau. Herefter kan man få ansættelse inden for et specialiseret område.

Særligt i forhold til assistentuddannelsen vil vi gerne bemærke, at vi ser det som positivt, at det er muligt at kombinere en erhvervsuddannelse med en EUX-uddannelse. Vi forventer, at det bl.a. vil være en fordel i forhold til en evt. videreuddannelse på professionsbachelorniveau. De forskellige spor rejser dog en bekymring i forhold til underviserne, som skal kunne undervise ud fra flere sideløbende studieordninger. Vores undervisere på de to uddannelser rejser samtidig en

Dansk Sygeplejeråd

Sankt Annæ Plads 30

DK-1250 København K

Ekspedition:
mandag-torsdag 9.00-16.00
fredag 9.00-15.00

Tlf: +45 33 15 15 55
Fax: +45 33 15 24 55

www.dsr.dk
dsr@dsr.dk

bekymring for, at der kan blive forskellige typer adgangskrav og forskellige krav til at bestå et fag. Derudover kan de forskellige spor give en bekymring i forhold til, om et af sporene vil blive opfattet som mere "rigtig" på arbejdsmarkedet.

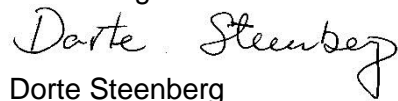
På tværs af de to bekendtgørelser skal det bemærkes, at der er meget tæt regulering af en række forhold. Når bekendtgørelserne på den måde er helt inde i klasserummet, så kan det have betydning for undervisernes mulighed for at tilrettelægge undervisningsforløbene ud fra de didaktiske og pædagogiske overvejelser, som de vurderer bedst passer til de studerendes behov. Det gælder fx specifikke krav til, hvordan prøver skal foregå, samt angivelsen af max 3 i en gruppe, hvor 4 i nogle tilfælde kan være formålstjenstligt.

For begge uddannelser gælder det også, at de skal udbydes med et talentspor. Det er imidlertid ikke beskrevet nærmere, hvad talentsporene indebærer. Det er altid positivt at give flere muligheder til dem, der kan og vil mere, men det er væsentligt at påpege, at alle skal have en god og udfordrende uddannelse, uanset om de går på et særligt talentspor. Samtidig bør der være samme krav til eksamen uanset spor.

Endelig rummer begge uddannelser mulighed for merit. Vores undervisere bemærker, at flere af de studerende har problemer med det teoretiske, og at det derfor kan være uheldigt med "standardmerit", som det er formuleret i bekendtgørelserne.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at bekendtgørelserne er skrevet på en måde, hvor det er vanskeligt til fulde at sætte sig ind i strukturerne. Vi anbefaler, at der udarbejdes en mere letforståelig vejledning, som kan anvendes af både studerende, undervisere og aftagerne af dimittenderne.

Med venlig hilsen



Dorte Steenberg