

Sundheds- og ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

Sendt pr. mail til spo@sum.dk

Dansk Sygeplejeråd



Den 22. juni 2016
Ref.: MEJ
Sagsnr.: 1606-0011

Dansk Sygeplejeråds høringssvar over udkast til bekendtgørelse om offentliggørelse af afgørelser m.v. i tilsynssager på sundhedsområdet

Dansk Sygeplejeråd takker for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om offentliggørelse af afgørelser mv. i tilsynssager på sundhedsområdet.

Som allerede nævnt, bl.a. i vores høringssvar af 11. marts 2016, mener Dansk Sygeplejeråd *ikke*, at offentliggørelse af sundhedspersoners navne er medvirkende til at øge patientsikkerheden eller give borgerne mere frit valg. Vi skal endnu engang påpege, at det ikke er muligt at fravælge behandlere i det offentlige sundhedsvæsen, og at det hensyn, som ministeriet ønsker at varetage, ikke reelt kan varetages i det offentlige sundhedsvæsen.

Offentliggørelsens omfang

Den nye bekendtgørelse udvider mulighederne for offentliggørelse af sundhedspersoners navn i en grad, der er uproportional og unødvendig for varetagelse af patientsikkerheden.

Formuleringen af bekendtgørelsens § 2, nr. 2 er uklar og bør præciseres. For det første er det sprogligt uklart, hvad der offentliggøres, for hvad betyder *"Det, som dommen/afgørelsen/beslutningen omfatter"*?

Dommen/afgørelsen/beslutningen vil typisk omfatte mange oplysninger om både sundhedspersonens private, helbreds-, arbejdsmæssige forhold, som det hverken er sagligt, nødvendigt eller proportionalt at videregive til offentligheden.

Dansk Sygeplejeråd

Sankt Annæ Plads 30

DK-1250 København K

Ekspedition:
mandag-torsdag 9.00-16.00
fredag 9.00-15.00

Tlf: +45 33 15 15 55
Fax: +45 33 15 24 55

www.dsr.dk
dsr@dsr.dk

Det samme gælder en række oplysninger om patienten, der meget vel kan være personhenførbare. Efter Dansk Sygeplejeråds opfattelse er det unødvendigt at offentliggøre andet og mere end sundhedspersonens navn og autorisations-ID. Man bør overveje at anvende samme princip og formulering som det gældende cirkulære 10336/2015, § 3, stk. 5 og 6.

Forbud mod udøvelse af virksomhed

Forbuddet mod udøvelsen af sundhedspersonens virksomhed er en særdeles indgribende sanktion, der kan få store personlige og ansættelsesmæssige omkostninger for den enkelte sundhedsperson. Det er uforståeligt, at man ikke har begrænset adgangen til forbud i § 9b til alene at omfatte sundhedspersoner, der **ikke** er i et ansættelsesforhold. En samtidig offentliggørelse af sundhedspersonens navn og autorisationsnummer – på et tidspunkt, hvor styrelsen vel at mærke ikke kender tyngden af mistankegrundlaget – er retssikkerhedsmæssigt uacceptabelt og kan have uoverskuelige personlige og økonomiske konsekvenser for sundhedspersonen.

Retsstillingen ved sagsanlæg eller genoptagelse

Dansk Sygeplejeråd mener ikke, det er rimeligt, at en afgørelse forbliver offentlig, mens sagen behandles på ny i styrelsen. Styrelsens sagsbehandlingstid er på mindst 6 måneder. Hvis det mod forventning beslutes at opretholde bestemmelsen, bør det også offentliggøres, at sagen er genoptaget/er anlagt ved de almindelige domstole.

Med venlig hilsen



Grete Christensen

Formand